

Referat, møde i Momskontaktudvalget den 8. november 2024, kl. 13.00-15.00

1.	Velkomst Jesper Wang-Holm bød velkommen. Link til medlemsliste
2.	Godkendelse af dagsorden Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.
3.	Kort opfølgning fra sidst Intet at bemærke.
4.	Styresignaler og afgørelser mv. af særlig interesse Jesper Wang-Holm henviste til den fremsendte oversigt over styresignaler, der siden sidste møde den 27. februar 2024, enten offentliggjorte, i høring eller under udarbejdelse.
5.	Væsentlige sager
5.a	<u>Orientering om særordningen vedr. små virksomheder på momsområdet</u> Jon Toivo Hansen (Skattestyrelsen) indledte med at fortælle, at Skatteforvaltningen er i gang med at implementere SMV-direktivet (Rådets direktiv (EU) 2020/285 af 18. februar 2020), der fra 1. januar 2025 fastsætter en ny ordning om momsfrigivelse i EU for små virksomheder. Ordningen betyder, at helt små virksomheder med omsætning på tværs af EU under 100.000 EUR årligt også skal kunne benytte sig af andre EU-landes momstærskler – ikke kun i sit eget etableringsland. I Danmark er den almene tærskel kun på 50.000 kr., før man skal registrere sig og angive moms, men i de fleste lande er den højere, fx svarende til 635.000 kr. i Italien og 165.000 kr. i Tyskland. For at danske små virksomheder skal kunne sælge for dette beløb på lige fod med de lokale små virksomheder, oprettes nu en ordning, hvor

Danmark så enkelt som muligt skal forsyne en lille dansk virksomhed med en tilladelse til gå i gang med at handle i fx Italien eller Tyskland uden at skulle momsregistrere sig dér først.

Vi regner med, at ordningen vil være relevant for mellem 500 og 1.500 danske virksomheder. Desuden er en usikker prognose, at 4.500-13.500 EU-virksomheder vil registrere sig i ordningen i Danmark (baseret på Moms One Stop Shop-data).

Ordningen fungerer sådan, at Skattestyrelsen forhåndsgodkender som etableringsland en dansk lille virksomheds ansøgning til ordningen. Derefter videregiver vi anmodningen til hvert ønsket fritagelsesland. Hvert fritagelsesland vurderer, om virksomhedens omsætning er under landets relevante momstærskel, og sender godkendelse eller afslag til Danmark, som videreformidler svaret til virksomheden. Når virksomheden har mindst én godkendt fritagelse, får den et aktivt fritagelsesnummer, dannet af CVR-nr. + "EX", der kan anvendes i stedet for momsnummer ved handel.

En dansk virksomhed i ordningen afrapporterer kvartalsvist sin omsætning i hvert EU-land via vores selvbetjening. Denne kvartalsrapport stilles til rådighed for hvert fritagelsesland, der vurderer, om dets nationale tærskel er overskredet, eller om fritagelsen kan fortsætte.

Danmark vurderer om EU-tærsklen er overskredet: Hvis den er, deaktiverer vi EX-nummeret og giver fritagelseslandene besked, idet alle fritagelser nu skal ophøre.

Hvis virksomheden i stedet overskrider et enkelt fritagelseslands tærskel, får vi besked fra landet, idet virksomheden nu skal momsregistrere sig dér eller i Moms One Stop Shop, hvis man er berettiget til det.

Der er bygget et IT-system, som går live 1.1.2015.

Centrale features ved it-løsningen

- Obligatorisk digital selvbetjening via TastSelv Erhverv
- Ordningen er én dør til momsfrigørelse i alle EU-lande
- Løsningen indhenter og ajourfører selv virksomhedens CVR-data
- Vi vejleder de små virksomheder, når de indtaster omsætningstal
- Automatisk tjek af omsætning mod EU-tærsklen
- Øjeblikkelig videreformidling af ansøgningen til ønskede fritagelseslande
- Løsningen udveksler data og meddelelser med EU-lande i realtid
- EU-virksomheder får øjeblikkeligt svar på anmodning om fritagelse

- Automatisk tjek af EU-virksomheders omsætning mod DK-tærsklen
- EU-virksomheder får øjeblikkelig besked om momspligt, når vi får omsætningsdata

Ny opgørelsesregel for momsregistrering

Som en del af SMV-direktivet forenkles opgørelsesreglen for momstærsklen. Fra at være beregnet over den erhvervsdrivendes forventning til omsætning over en ”rullende” 12-måneders periode, skal den omsætning, der kan udløse pligt til momsregistrering, nu blot opgøres pr. kalenderår.

Indtil 31. december 2024 gælder således den hidtidige regel om, at en virksomhed skal momsregistrere sig, når den sælger momspligtige varer og ydelser for mere end 50.000 kr. over en periode på 12 måneder.

Fra 1. januar 2025 gælder en ny regel om, at en virksomhed skal momsregistrere sig, når den sælger momspligtige varer og ydelser for mere end 50.000 kr. i et kalenderår. Reglen fremgår af momslovens nye § 71 e, stk. 1, jf. § 71 b, nr. 1.

Sælger man for mindre end 50.000 kr. årligt, er det fortsat valgfrit, om man vil registrere sig for moms.

Der gælder desuden fortsat en særtærskel på 300.000 kr. for førstegangssalg af visse kunstgenstande, men skatteministeren har fremsat lovforslag om at hæve tærsklen til 350.000 kr. inklusive øvrigt salg af momspligtige varer og ydelser.

Kristian Koktvedgaard (DI) spurgte, om der er en oversigt over nationale tærskler og regler.

Jon Toivo Hansen (Skattestyrelsen) svarede, at der i databasen vil være et link til ’taxes in europe’, hvor man kan orientere sig om andre landes tærskler. Pointen med ordningen er, at Danmark ikke skal håndhæve andre landes regler, men at vi sender data, som så enten be- eller afkræftes af den nationale myndighed.

Mario Fanandez (Danske Advokater) spurgte, om omsætning under 100.000 euro skal anses for at falde uden for momsloven i forhold til opgørelse af fradragsretten for generalomkostninger.

Marie Louise Jacobs (Skattestyrelsen) svarede, at man ville undersøge det og tilføje svaret til referatet. Skattestyrelsen kan oplyse, at leveringer, der i andre EU-lande er omfattet af SMV-ordningen, ikke kan anses for virksomheden uvedkommende. Der henvises i den forbindelse til, at der

	<p>netop som en særregel (nyt stk. i § 37) er indsat en ny bestemmelse om, at der ikke er fradrag for indkøb til brug for leveringer, der i andre EU-lande er omfattet af SMV-ordningen. I forbindelse med generalomkostninger og delvis fradragsret er indkøb, der anvendes delvist til fradragsberettigede formål og delvist til leveringer, der i andre lande er omfattet af SMV-ordningen, derfor omfattet af momslovens § 38, stk. 1.</p>
<p>6.</p>	<p>Begrebet virksomhed i lønsumsafgiftsloven</p> <p><u>Spørgsmål fra DI:</u></p> <p><i>Der ønskes en redegørelse for, hvordan begrebet virksomhed i lønsumsafgiftsloven skal fortolkes i relation til reglerne om tvungen national sambeskatning.</i></p> <p><i>Den konkrete anledning er lønsumsafgiftslovens § 4, stk. 1. Det fremgår heraf, at "virksomhedens overskud eller underskud opgøres efter reglerne for opgørelse af skattepligtig indkomst ..." der skal indgå i beregning efter metode 4.</i></p> <p><i>Spørgsmålet er, om "virksomhed" defineres som den virksomhed, der udfører den lønsumsafgiftspligtige aktivitet, eller om "virksomhed" omfatter hele sambeskatningskredsens skattepligtige indkomst, når der er obligatorisk sambeskatning i Danmark?</i></p> <p><i>En afklaring af spørgsmålet kan gerne medtages i den juridiske vejledning, næste gang vejledningen opdateres.</i></p> <p><u>Svar:</u></p> <p>Marie Louise Jacobs (Skattestyrelsen) svarede, at i henhold til lønsumsafgiftslovens § 4, stk. 1, er afgiftsgrundlaget virksomhedens lønsum med tillæg af overskud eller med fradrag af underskud af selvstændig erhvervsvirksomhed i indkomståret. Virksomhedens overskud eller underskud opgøres efter reglerne for opgørelse af skattepligtig indkomst før fradrag for henlæggelse til konjunkturudligning efter virksomhedsskattelovens § 22 b. Hertil foretages en række reguleringer.</p> <p>Efter lønsumsafgiftslovens § 1 udgøres afgiftssubjektet af virksomheder, der mod vederlag leverer visse varer og ydelser, der er fritaget for afgift efter momslovens § 13, stk. 1, og af virksomheder med anden økonomisk virksomhed, der mod vederlag leverer ydelser, der ikke er afgiftspligtige efter momsloven. Hertil skal der betales afgift af virksomheder, der udgiver eller importerer aviser omfattet af momslovens § 34, stk. 1, nr. 18.</p> <p>Det er Skattestyrelsens opfattelse, at afgiftssubjektet "virksomhed" i lønsumsafgiftsloven skal opfattes som et selvstændigt begreb i lønsumsafgiftslovens forstand. En national sambeskatning vil i den henseende være uden betydning.</p>

Det kan fremhæves, at lønsumsafgiftslovens § 4, stk. 1, alene indeholder en henvisning til ”opgøres efter reglerne” og ikke til den ”faktiske opgjorte” indkomst efter det givne regelsæt. Beregningen skal derfor ikke kædes direkte sammen med den faktisk opgjorte skattepligtige indkomst selvom der i praksis ofte vil blive taget udgangspunkt i denne.

I tillæg hertil skal det fremhæves, at det alene er overskud hidrørende fra lønsumsafgiftspligtige aktiviteter, der skal indgå i lønsumsafgiftsgrundlaget. Således vil overskud hidrørende fra ikke-lønsumsafgiftspligtig aktivitet ikke være relevant at medtage i lønsumsafgiftsgrundlaget, jf. lønsumsafgiftslovens § 4, stk. 1 smh. stk. 4.

Øvrige selskaber i den tvungne nationale sambeskatning, der har lønsumspligtige aktiviteter, vil blive beskattet selvstændigt af den lønsumsafgiftspligtige aktivitet, hvis betingelserne herfor er opfyldt.

Det skal dog bemærkes, at hvis selskaberne er fællesregistrerede efter lønsumsafgiftslovens regler herom kan overskud/underskud udvides til at omfatte andre selskabers lønsumsafgiftspligtige indkomst.

Kristian Koktvedgaard (DI) spurgte, om det var noget man ville tilføje til Den juridiske vejledning.

Marie Louise Jacobs (Skattestyrelsen) svarede, at man umiddelbart ikke havde planer om at tilføje det til Den juridiske vejledning.

Randi Christiansen (FSR) nævnte, at det i praksis er noget virksomheder, er i tvivl om, og at man kunne overveje, om det vil være relevant tage med i afsnittet om sektorfordeling. Det står der ikke så meget om i Den juridiske vejledning, måske vil det være fint med nogle eksempler på, hvordan man gør praksis.

Jesper Wang-Holm (Skattestyrelsen) spurgte, om nogen kunne være uenige i Skattestyrelsens holdning, da det kan have betydning for, om det blot kan tilføjes til Den juridiske vejledning.

Randi Christiansen (FSR) svarede, at det godt kunne være kontroversielt. Men at det var et nødvendigt område, da det er komplekst. Derudover har der over en årrække pågået arbejde i departementet med at revidere lønsumsafgiftsloven. Måske kunne området blive omfattet i det arbejde.

Thomas Booker (Danske Advokater) nævnte, at der den 18. december 2024 bliver afsagt en dom fra byretten i Næstved om en bilforhandler, der har påklaget Landsskatterettens afgørelse af 22. september 2022 med Landsskatterettens j.nr. 15-0746299.

	<p>Sagen for Landsskatteretten omhandlede hvordan selskabets lønsom og overskud/underskud skulle fordeles på dets lønsumsafgiftspligtige aktiviteter (formidling af lån og forsikringer) henholdsvis øvrige aktiviteter (salg af biler) ved opgørelsen af lønsumsafgiftsgrundlaget, jf. § 4, stk. 2-4 i den dagældende lønsumsafgiftsbekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 992 af 2. oktober 2008 om afgift af lønsom m.v.).</p> <p>Herunder om lønsumsafgiftsgrundlaget i den konkrete sag skulle opgøres på grundlag af en omsætningsfordeling, opgjort efter momslovens § 38, stk. 1, eller på baggrund af et konkret skøn.</p> <p>Sagen omhandler - efter Skattestyrelsens opfattelse - ikke afgrænsning af begrebet ”virksomhed” i relation til national sambeskatning, men opgørelse af lønsumsafgiftsgrundlag i samme juridiske enhed.</p> <p>Jesper Wang-Holm (Skattestyrelsen) konkluderede, at Skattestyrelsen vil overveje området og udarbejde et styresignal om begrebet ”virksomhed” i relation til national sambeskatning.</p>
7.	<p>Status på behandling af ansøgninger om fritagelse for rentebetaling vedr. moms og afgifter</p> <p><u>Spørgsmål fra FSR:</u> <i>FSR ønsker en drøftelse af status på behandling af ansøgninger om fritagelse for rentebetaling vedrørende moms og afgifter her to år efter, reglerne trådte i kraft. FSR ønsker følgende behøst:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Hvor mange ansøgninger er der modtaget</i> • <i>Hvor mange ansøgninger er der behandlet</i> • <i>Hvad er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid</i> • <i>Overvejer Skattestyrelsen om der er nogle temaer over de imødekomne ansøgninger, der med fordel kunne bringes ind i Departementet med henblik på justering af reglerne?</i> <p><i>Derudover ønsker FSR en drøftelse om, hvorvidt Skattestyrelsen mener, at der er lovhjemmel til opkrævning af renter i følgende scenarier:</i></p> <p><i>En virksomhed indsender en negativ efterangivelse i september 2024 vedrørende juni 2022 på 100.000 kr. Den negative efterangivelse bliver udtaget til udbetalingskontrol, og der sker en justering af beløbet, så virksomheden skal have 80.000 kr. udbetalt. Det sker alt sammen i september 2024. Korrektionen håndteres ved at der indsættes to efterangivelser i systemet – den oprindelige negative efterangivelse på 100.000 kr., som påvirker skattekontoen i september 2024, og en positiv efterangivelse på korrektionen på +20.000 kr., som påvirker Skattekontoen i juni 2022. Virksomheden kommer således til at betale renter af 20.000 kr. fra juni 2022, til trods for at den 1) reelt skulle have 80.000 kr. tilbage, og 2) aldrig har fået de 20.000 kr. udbetalt?</i></p>

Samme scenarie som før – nu har virksomheden blot fået udbetalt de 100.000 kr. i september 2024, før Skattestyrelsen i oktober 2024 foretager en kontrol og gennemfører korrektionen. Også her vil den positive korrektion udløse en postering på Skattekontoen i juni 2022, og dermed en renteberegning tilbage fra 2022, til trods for, at virksomheden kun fik beløbet udbetalt i september 2024, og dermed kun har rådet over det i én måned.

Svar:

Hvor mange ansøgninger er der modtaget

Lykke Toftlund Andreasen (Skattestyrelsen) svarede, at der i perioden 15.5.2022 til nu er modtaget 224 sager, der er kategoriseret som ansøgninger om fritagelse for renter efter 'Opkrævningslovens § 8, stk. 2'.

Disse sager er dog først fra juli 2024 opgjort i særskilt kategorisering, og der er som følge heraf et skyggetal af ansøgninger, der ikke er med i opgørelsen, med som fortsat vedrører nyaffattelsen af § 5 og dermed § 8, stk. 2. Der er fra 1. juli 2023 oprettet ca. 80 sager, der vedrører efterangivelser og åbenlyse fejl, som er en kategorisering, der i høj grad er overensstemmende med den nye kategorisering efter '§ 8, stk. 2'.

Hvor mange ansøgninger er der behandlet

Der er behandlet 9 sager vedr. '§ 8, stk. 2' og 78 sager vedr. 'Efterangivelser og åbenlyse fejl'. Med stor sandsynlighed er de 78 sager behandlet efter § 8, stk. 2.

Hvad er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid

For sager kategoriseret med 'Opkrævningslovens § 8, stk. 2' er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid 84 dage. Forhåbningen er, at sagsbehandlingstiden nedbringes.

Der skal bemærkes, at der ligger en pulje af ældre, ubehandlede ansøgninger, hvorfor der også her er et skyggetal, som for nuværende ikke er opgjort.

Ansøgninger kategoriseret til 'Efterangivelser og åbenlyse fejl' straksbehandles.

Overvejer Skattestyrelsen om der er nogle temaer over de imødekomne ansøgninger, der med fordel kunne bringes ind i Departementet med henblik på justering af reglerne?

Der er siden lovændringen pågået dialoger på tværs af Skattestyrelsen, der har identificeret scenarier, hvor en automatisk forrentning ikke er hensigtsmæssig. I det omfang, at systemerne kan tilrettes således, at behovet for ansøgning og manuel sagsbehandling kan undgås eller reduceres, er eller vil dette blive i igangsat.

Der er for eksempel sket en tilpasning på angivelser til eIndkomst, der korrigeres samme dag og vedrører samme skatteart og periode, og som ikke medfører et yderligere tilsvær på Skattekontoen.

Derudover ønsker FSR en drøftelse om, hvorvidt Skattestyrelsen mener, at der er lovhjemmel til opkrævning af renter i følgende scenarier:

En virksomhed indsender en negativ efterangivelse i september 2024 vedrørende juni 2022 på 100.000 kr. Den negative efterangivelse bliver udtaget til udbetalingskontrol, og der sker en justering af beløbet, så virksomheden skal have 80.000 kr. udbetalt. Det sker alt sammen i september 2024. Korrektionen håndteres ved at der indsættes to efterangivelser i systemet – den oprindelige negative efterangivelse på 100.000 kr., som påvirker skattekontoen i september 2024, og en positiv efterangivelse på korrektionen på +20.000 kr., som påvirker Skattekontoen i juni 2022. Virksomheden kommer således til at betale renter af 20.000 kr. fra juni 2022, til trods for at den 1) reelt skulle have 80.000 kr. tilbage, og 2) aldrig har fået de 20.000 kr. udbetalt?

Erhvervsopkrævning er i sammenhæng med de ovenfor nævnte dialoger blevet opmærksomme på den praksis, at en afgørelse i en kontrol af en negativ angivelse i det omfang, at angivelsens fulde beløb ikke kunne godkendes, blev håndteret ved at indlæse en modpost i form af en positiv angivelse på den andel af det angivne beløb, som ikke kunne godkendes.

Metoden har været anvendt længe, men det er først efter ændringen af Opkrævningslovens § 5, at dette scenarie udløser forrentning for virksomheden.

Der er derfor arbejdet med en løsningsmodel for en alternativ håndtering; ligesom det skal afdækkes, om alle sager med disse karakteristika kan udsøges med henblik på en rentenedskrivning. Indtil en ny løsning er implementeret, vil der være behov for at virksomheder, der har været ramt af dette scenarie henvender sig og søger om fritagelse efter § 8, stk. 2.

Samme scenarie som før – nu har virksomheden blot fået udbetalt de 100.000 kr. i september 2024, før Skattestyrelsen i oktober 2024 foretager en kontrol og gennemfører korrektionen. Også her vil den positive korrektion udløse en postering på Skattekontoen i juni 2022, og dermed en renteberegning tilbage fra 2022, til trods for, at virksomheden kun fik beløbet udbetalt i september 2024, og dermed kun har rådet over det i én måned.

En negativ angivelse indgår i saldoen på virksomhedens Skattekonto (og udbetales evt.) med virkning fra den dag, hvor angivelsen frigives i

Skattestyrelsen. Dette gælder uagtet hvilken periode, der angives for – i dette scenarie for perioden juni 2022.

En efterfølgende kontrol, der har som udfald, at der er angivet 20.000 for meget i negativ moms, medfører et krav om tilbagebetaling af det for meget udbetalte negative tilsvare for juni 2022 på 20.000 kr. Det nye tilbagebetalingstilsvare skal indgå i saldoen og dermed forrentes fra periodens oprindelige SRB, og vil dermed blive forrentet fra det tidspunkt.

Dette sker som følge af opkrævningslovens § 5, stk. 1, 2. pkt.:

”For betalingen af det for lidt betalte tilsvare af skatter eller afgifter m.v. og kravet på tilbagebetaling af for meget udbetalt negativt tilsvare eller godtgørelse finder betalingsfristen, der anvendes ved en rettidig angivelse eller indberetning, anvendelse.”

Astrid Rugaard (Finans Danmark) spurgte til, om det er korrekt, at anmodninger til fritagelse behandles indenfor 3 måneder, selvom standardsvaret er 12 måneder.

Lykke Toftlund Andreasen (Skattestyrelsen) svarede, at der er et skyggetal, idet der ligger nogle gamle sager, som har længere sagsbehandlingstid. Skattestyrelsen har prioriteret at håndtere de ansøgninger, som er kommet efter lovændringen, da vurderingen er, at behovet her er størst.

Randi Christiansen (FSR) nævnte, at det er ulogisk, at rentetilskrivningen sker tilbage til angivelsestidspunktet fremfor det tidspunkt, hvor det negative tilsvare bliver udbetalt.

Astrid Rugaard (Finans Danmark) spurgte ind til, om man i stedet kunne ændre sit tilsvare som en almindelig genoptagelse.

Randi Christiansen (FSR) nævnte, at der er forskel på, om virksomheden selv taster ændringer ind og hvis en medarbejder fra Skattestyrelsen gør det, idet det herved først vil ske senere, når genoptagelsesansøgningen er gennemgået.

Karen Wittrock (Skattestyrelsen) svarede, at det er korrekt, at hvis Skattestyrelsen kontrollerer efterangivelsen inden det negative tilsvare udbetales, så vil vi, som Lykke forklarede, bestræbe os på, at finde en løsningsmodel, hvor det beløb, hvormed det negative tilsvare nedsættes, ikke bliver forrentet.

Hvis beløbet når at blive udbetalt inden Skattestyrelsen iværksætter en kontrol, er der derimod ingen tvivl om, at det beløb, hvormed det

	<p>negative tilsvar nedsættes, skal forrentes fra sidste rettidige betalingsdato – det følger klart af opkrævningslovens § 5. Samtidig fremgår det af forarbejderne til opkrævningslovens § 8, at lovgiver har været opmærksom på, at denne situation kunne opstå, og at det er en følge af bestemmelsen, at beløbet skal forrentes som beskrevet. Der er derfor givet mulighed for at søge om rentefritagelse, og forarbejderne angiver netop situationer, hvor der sker forrentning af beløb, der ikke har været udbetalt, som et anvendelsesområde for bestemmelsen</p> <p>Lene Schönebeck (Finans Danmark) nævnte, at systemet gør det muligt for virksomheder at spekulere i, hvordan man angiver, så rentetilskrivningen bliver mindst mulig. Og at Skattestyrelsen vil kunne kræve flere renter, hvis kontrollen først sker efter, at der er sket udbetaling.</p> <p>Jesper Wang-Holm (Skattestyrelsen) svarede, at hos Skattestyrelsen kan der være et element af tilfældighed, hvornår kontrollen sker.</p> <p>Astrid Rugaard (Finans Danmark) svarede, at det er u hensigtsmæssigt, at det er virksomhederne som kommer til at betale for tilfældighederne. I det nuværende system tvinges virksomhederne til i stedet at lave gammel-dags genoptagelsesansøgninger.</p> <p>Lykke Toftlund Andreasen og Karen Wittrock (Skattestyrelsen) bekræftede, at en klassisk genoptagelsesansøgning ville sikre, at kontrollen af en efterangivelse af negativt tilsvar ville ske inden udbetalingen.</p> <p>Karen Wittrock (Skattestyrelsen) tilføjede, at loven er klar, men at Skattestyrelsen løbende må holde øje med, hvor mange af den slags sager, der opstår og hvordan praksis for afgørelse af ansøgninger om rentefritagelse udvikler sig, og på den baggrund vurdere, om der er eventuelt et grundlag for at anbefale en ændring af loven.</p> <p>Randi Christiansen (FSR) kvitterede for, at Skattestyrelsen havde taget eksemplet op.</p>
8.	<p>Sagsbehandlingstiden på ansøgninger om tilbagebetaling af moms indsendt af investeringsinstitutter (UCITS og AIF'er eller deres forvaltere)</p> <p><u>Spørgsmål fra FSR:</u> <i>FSR ønsker en redegørelse for sagsbehandlingstiden på ansøgninger om tilbagebetaling af moms, der er indsendt af investeringsinstitutter (UCITS og AIF'er eller deres forvaltere). Momsen der søges retur vedrører typisk selve forvaltningsydelsen eller it-ydelser. Disse tilbagesøgninger har baggrund i andre styresignaler end dem foranlediget af ATP</i></p>

PensionService, men det virker som om de behandles sammen med ATP-sagerne, og prioriteres lavere end ATP-sagerne.

Svar:

Gitte Oudal Mikkelsen (Skattestyrelsen) svarede, at der spørges til behandlingen af anmodninger fra investeringsinstitutter, hvor tilbagesøgningen af moms har baggrund i andre styresignaler, end dem der er foranlediget af EU-dommen om ATP PensionService.

Behandlingen af ATP-sagerne og sagerne efter disse andre styresignaler er forankret i samme enhed i Skattestyrelsen.

Samlet set er der tale om et stort antal sager, som overordnet ligner hinanden ved det, at de alle omhandler momsfritagelsen for forvaltning af investeringsforeninger.

Sagerne er generelt komplekse og kræver særlig viden hos sagsbehandlerne. Det tager derfor tid at behandle dem. For at sikre korrekt og ensartet behandling, herunder sikre at de nødvendige kompetencer er til stede, bliver sagerne behandlet af den samme gruppe af sagsbehandlere, som i øvrigt løbende er blevet opnormeret.

Sagerne må nødvendigvis tages i en rækkefølge, og da ATP-sagerne er ældst, bliver de som udgangspunkt behandlet først.

Det forventes, at der fra 2025 og frem vil ske igangsættelse af de andre sager, idet mange ATP-sager på nuværende tidspunkt er færdigbehandlet.

Randi Christiansen (FSR) nævnte, at kompleksiteten i pensionskassesagerne er meget højere end i rene investeringsinstitutsager. Og spurgte på den baggrund ind til, hvorfor disse sager skulle vente på, at pensionskassesagerne blev behandlet.

Gitte Oudal Mikkelsen (Skattestyrelsen) svarede, at det er meget komplekse sager, som samme gruppe medarbejdere behandler, men at man havde taget pointen til efterretning.

Astrid Rugaard (Finans Danmark) nævnte, at de oplevede tilbagebetalingskrav vedrørende investeringsforeninger blive afvist med henvisning til, at de ikke er omfattet af ATP-sagen, uagtet at der i anmodningen ikke er henvist til ATP-sagen eller alene er henvist supplerende til denne. Der foretages således ikke en materiel sagsbehandling af de pågældende sager, men sendes blot en ”standardafvisning”, begrundet med at investeringsforeningerne ikke er pensionsinstitutter.

	<p>Marie Louise Jacobs (Skattestyrelsen) svarede, at der muligvis kunne være tale om investeringsforeningssager, som havde søgt om genoptagelse efter ATP-styresignalet, hvilket almindelige investeringsforeninger ikke er omfattet af, da praksis ikke blev ændret for investeringsforeninger med det styresignal. Nærværende spørgsmål handler dog om genoptagelse efter en række andre styresignaler, som både har betydning for ATP-genoptagelseskomplekset og almindelige investeringsforeninger.</p>
<p>9.</p>	<p>Kort opdatering på ViDA</p> <p><u>Spørgsmål fra Danmarks Statistik:</u> <i>Er det muligt at få en ganske kort opdatering på ViDA? Hvad er status DKs implementering af elementerne:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - "Real-time digital reporting" baseret på e-fakturaer - "Updated rules for the platform economy" - "Single VAT registration" en udbygning af One Stop Shop (OSS) <p><i>Og i forlængelse af ovenstående: Hvor lang vurderes levetiden på den nuværende momsindberetningsblanket?</i></p> <p><u>Svar:</u> Ane Skov Birk-Kamara (Skattestyrelsen) svarede, at der netop er opnået enighed mellem EU-landene om ViDA-forslaget. ViDA-forslaget består, som Danmarks Statistik nævner, af tre dele, også kaldet ViDA A, B og C.</p> <p><u>Levetiden på den nuværende momsindberetningsblanket</u> I ViDA-A er der alene krav om rapportering af en delmængde af fakturaoplysningerne for grænseoverskridende B2B handel. ViDA A åbner desuden mulighed for, at der nationalt indføres obligatorisk e-faktura og rapportering af e-faktura-data til skattemyndighederne for indenlandsk handel. Skattestyrelsen analyserer på perspektiverne og mulighederne.</p> <p>Skattestyrelsen har lagt op til dialog med Danmarks Statistik om, hvorvidt disse data vil være tilstrækkeligt for Danmarks Statistik til, at virksomhederne kan undlade visse indberetninger. Det bemærkes, at der ikke er nogen sammenhæng mellem rapportering af e-faktura og momsangivelsens levetid. Derimod har momsangivelsens levetid sammenhæng med overvejelserne omkring periodisk rapportering af bogføringsdata.</p> <p>Ud over e-fakturaen er der ønske fra Skattestyrelsen om at indføre obligatorisk rapportering af bogføringsdata via en SAF-T fil (standardfil). Det er tanken at denne fil skal afløse indberetning af moms. På sigt kan den også have potentiale til at gøre det ud for indberetning af andre</p>

skattearter samt visse oplysninger til Danmarks statistik ud fra tankegangen ”collect once - use many times”.

Skattestyrelsen, Erhvervsstyrelsen og Danmarks Statistik arbejder tæt sammen for at definere kravene til standardkontoplanen og SAF-T filen med bogføringsdata.

Der arbejdes i øjeblikket med udarbejdelse af en tidsplan. Da der indgår beslutning om lovændring vil der fortsat være usikkerhed. Der arbejdes på, at moms kan udtrages af SAF-T filen med bogføringsdata fra 2029/2030, hvorefter den nuværende momsindberetningsblanket kan udfases. Det er forventningen, at der sker en løbende indfasning af erhvervssegmenter til den nye angivelsesløsning.

Lina Pedersen (Danmarks Statistik) spurgte, om det kun vil være data vedrørende B2B eller også B2C.

Ane Skov Birk-Kamara (Skattestyrelsen) svarede, at systemet kun vil omfatte fulde fakturaer – dvs. ikke kasseboner, som typisk gives til forbrugere. Det vil derfor primært være B2B.

Lita Misozi Hansen (Dansk Energi) opfordrede til, at Skattestyrelsen rakte ud til branchen, når man skal i gang med at udvikle systemet, da det vil være godt med input fra industrien, som har erfaring med e-fakturering fra andre EU-lande.

Ane Skov Birk-Kamara (Skattestyrelsen) svarede, at Danmark er formand for en fiscalis-gruppe i EU-regi, hvor der udveksles erfaringer på myndighedsniveau. Derudover Skattestyrelsen et dialogforum med 5 erhvervsorganisationer. Hvis andre er interesserede i at deltage i dialogforummet, så kan man melde sig ind.

Astrid Rugaard (Finans Danmark) spurgte ind til implementeringstidspunktet for bogføring og e-fakturering.

Ane Skov Birk-Kamara (Skattestyrelsen) svarede, at implementeringstidspunktet for bogføring forventes i 2028, men det er meget tentativt. Der er pt. dialog med Erhvervsstyrelsen om, hvad tidsplanen for e-faktureringen skal være. De først rul kan forventes at være i 2026.

Kristian Koktvedgaard (DI) opfordrede til, at systemet bliver designet så nemt så muligt for virksomheder, da det kan koste mange administrative byrder. Hvis virksomheder skal bruge 2,5 time på det om måneden, koster det 3,5 mia. kr. i administrative byrder. Derudover nævnte han, at det

	<p>er problematisk, at der ikke er harmonisering på sanktionsområdet. DI vil gerne have, at det bliver belyst, hvilke sanktioner virksomheder kan møde i andre lande for fakturerings- og bogføringsfejl.</p> <p>Ane Skov Birk-Kamara (Skattestyrelsen) svarede, at Erhvervsstyrelsen har fået lavet nye beregninger af de administrative omkostninger vedrørende udrulningen af bogføringsloven. Der vil være initiale administrative byrder for virksomheder, som gerne skulle indhentes at byrdelettelserne på sigt ved, at bogføringen og faktureringen er digitaliseret. Baggrunden for det nedsatte dialogforum med branchen er netop at udvikle en så smidig løsning som muligt.</p> <p>Randi Christiansen (FSR) nævnte, at momsfristaget omsætning ikke er omfattet af fakturakrav. Skattestyrelsen vil derfor ikke kun på baggrund af e-fakturering kunne danne en momsangivelse.</p> <p>Ane Skov Birk-Kamara (Skattestyrelsen) svarede, at der er mange ting, der skal være styr på, inden systemet rulles ud i stor stil. Der er lige pt. projekt i Skattestyrelsen, hvor det skal afprøves at modtage SAF-T filer fra nogle af de største virksomheder. Danmark har også været med i en pilot om modtagelse af e-faktura i nordisk regi, og næste år er vi sammen med andre europæiske lande med i en yderligere pilot om modtagelse af e-faktura, som organiseres i samarbejde med Peppol.</p>
<p>10.</p>	<p>Eventuelt</p> <p>Morten Pernø (DTL, Danske Vognmænd) nævnte, at fra 2025 indføres en vejafgift for kørsel med lastbiler i Danmark. Afgiften er momsfri, jf. også Sund & Bælts officielle hjemmeside om vejafgifter.</p> <p>Skal en vognmand tillægge moms på vejafgiften, der sendes videre til kunder, hvis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vejafgiften faktureres videre som en separat fakturalinje, dvs. som et udlæg (på samme vis som fx en færgebillet)? 2. Vejafgiften indregnes ligesom alle øvrige omkostninger fx løn, brændstof, forrentning og afskrivning, vægtafgift til en samlet fragtpriis? <p>Forskellen kan illustreres med et eksempel: Hvis en vognmand har udført transportydelser for 10.000 kr. for en kunde og fx har beregnet sig et vejafgiftstillæg på 10% som en gennemsnitsbetragtning over alle transportere, som den pågældende vognmands virksomhed udfører, skal kunden da faktureres - 10.000 kr. + 2.500 kr. i moms og 1.000 kr. (10%) i vejafgift (momsfri) – i alt 13.500 kr. eller</p>

- 10.000 kr. +1.000 kr. = 11.000 + 2.750 kr. i moms – i alt 13.750 kr.?

Søren Jensen (Skattestyrelsen) svarede, at vejafgiften skulle indregnes som alle biomkostninger, og derfor tillægges moms efter momslovens § 27, stk. 2, nr. 2, når den viderefaktureres til kunder. Udlægsreglerne kan ikke finde anvendelse, idet kunden efter vejafgiftsloven ikke er den, som er forpligtet til at afholde udgiften til vejafgiften. Betingelserne i momslovens § 27, stk. 3, nr. 3, for at anvende udlægsordningen er derfor ikke opfyldt. Dette vil også være tilfældet med færgebilletter.