

## Referat af møde i Skattekontaktudvalget den 5. marts 2024, kl. 9.30 til 12.00.

Mødet blev afholdt hos Skattestyrelsen Copenhagen Towers 1, Hammemanns Allé 25  
2300 København S

### 1. Velkomst og præsentation

Link til [kommissorium](#), [medlemsliste](#) og [referater](#).

Link til deltagerliste.

*Nye medlemmer i Skattekontaktudvalget:*

- Bo Sandberg (Aktive Ejere – overtager fra Jonathan Schacht Halling Nielsen, der nu repræsenterer De Danske Bilimportører)
- Aske Breining Nielsen (Danske Rederier – overtager fra Martin Helland Olesen)

Jesper Wang-Holm bød velkommen til mødet og til nye medlemmer af Skattekontaktudvalget.

### 2. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt uden bemærkninger.

### 3. Styresignaler og afgørelser mv. af særlig interesse (bilag)

- a) Oversigt over styresignaler
  - Bilag 4.1 ”Styresignaler Skattekontaktudvalg”

Jesper Wang-Holm spurgte, om der var nogen bemærkninger til oversigten med styresignaler. Skattekontaktudvalget havde ingen bemærkninger.

- b) Kommende styresignaler

Benedicte Wiberg oplyste, at der er to kommende styresignaler.

**1. Status vedr. styresignalet, der regulerer overdragelse af fast ejendom mellem nærtstående +/- 15/20 pct. af den offentlige vurdering (Benedicte Wiberg, kontorchef, Jura, Person og Udland)**

På mødet i Skattekontaktudvalget den 14. november 2023 blev det oplyst, at styresignalet afventede en dom fra Højesteret om betydningen af realkreditbelåning samt en afgørelse fra Vestre Landsret om betydningen af, at en ejendomsværdi var opført til dagsværdi i et regnskab.

Højesteret har afsagt dom i sagen vedrørende realkreditbelåning. Dommen er offentliggjort som SKM2024.33.HR. Det var endvidere forventningen, at Vestre Landsret ville afsige dom i januar måned 2024. Dommen er imidlertid først afsagt den 12. februar 2024.

Benedicte Wiberg gav ordet til Carina Vinkler, der oplyste deltagerne om, at Højesteret afsagde dommen om realkreditbelåning den 30. november 2023. Dommen fremgår af SKM2024.33.HR, og Højesteret udtalte, at en realkreditbelåning af en ejendom i sig selv kan udgøre en særlig omstændighed.

Landsretten afsagde som nævnt den 12. februar 2024 dom i en sag om dagsværdier, som endnu ikke har fået SKM-nummer. På baggrund af dagsværdierne i et årsregnskab for to udlejningsejendomme, fandt Landsretten, at der forelå særlige omstændigheder.

Byretten i Lyngby afsagde den 22. januar 2024 dom i SKM2024.73.BR, som vedrørte overdragelse af en ejerlejlighed, som var købt 16 måneder forinden overdragelsen.

Skattestyrelsen er pt. ved at opdatere styresignalet.

**2. Styresignal – Præcisering af praksis - Arbejdsudleje i transporterhvervet (Benedicte Wiberg, kontorchef, Jura, Person og Udland)**

Siden udsendelsen af styresignalet SKM2013.714.SKAT om præcisering af praksis for arbejdsudleje inden for transporterhvervet har Østre Landsret i SKM2018.548.ØLR og Skatterådet i SKM2020.76.SR truffet afgørelser, som har givet anledning til fortolkningstvivl.

For at sikre ensartethed i forvaltningen samt imødekomme et behov for mere praktisk vejledning til borgerne og virksomhederne, fastlægges praksis ved udsendelse af dette styresignal samt tilsvarende præciseringer i Den juridiske vejledning, afsnit C.F.3.1.4.

Styresignalet har været i høring. Høringsfristen udløb den 23. februar 2024 og der er modtaget høringsvar fra FSR og Transportbranchen, som Skattestyrelsen er ved at gennemgå.

Skattekontaktudvalget havde ingen yderligere bemærkninger til de to styresignaler.

**1. Genoptagelsesstyresignal – opgørelsesmetoden for handel med kryptoaktiver** (Jakob Ulrik Wassard Schou, kontorchef, Jura, Erhverv og Skatterådssekretariatet)

Styresignalet beskriver en ændring af praksis vedrørende opgørelsesmetoden ved handel mellem kryptoaktiver (krydshandler), som følge af, at Skattestyrelsen i august 2022 har ibrugtaget en ny beregningsløsning. Ændringerne er beskrevet ved SAU alm. del spm. 120 og 121 (Folketingsåret 2023/24).

Praksisændringen vedrører en ny metode for opgørelse af handel mellem forskellige kryptoaktiver. Ændringen fører til en mere korrekt skatteopgørelse.

Styresignalet forventes sendt i høring primo marts 2024.

**2. Genoptagelsesstyresignal – behandlingen af udokumenterede indsætning af kryptoaktiver** (Jakob Ulrik Wassard Schou, kontorchef, Jura, Erhvervs og Skatterådssekretariatet)

Styresignalet beskriver tilbagerulningen til Landsskatterettens praksis for sager med såkaldte udokumenterede indsætninger af kryptoaktiver. Ændringen er også beskrevet i SAU alm. del spm. 120 og 121 (Folketingsåret 2023/24).

Skattestyrelsen har siden efteråret 2022 indhentet oplysninger, der gjorde det muligt at opgøre værdien på indsætningstidspunktet. Administrationen af de udokumenterede indsætninger har dog ikke været i overensstemmelse med Landsskatterettens praksis på området.

Styresignalet forventes sendt i høring primo marts 2024.

Skattekontaktudvalget havde ingen bemærkninger til de to genoptagelsesstyresignaler.

**4. Spørgsmål vedr. Skattekontoen** (Steffen Uglvig Jensen, kontorchef, Erhvervsopkrævning, Borger- og Virksomhedskontakt)

Dansk Erhverv har fremsendt spørgsmål vedr. Skattekontoen (indsendt af Carl Andersen fra Dansk Erhverv).

*Nu hvor opkrævning af grundskyld er kommet på Skattekontoen, har vores medlemmer opdaget en uhensigtsmæssighed:*

*Der er en begrænsning på 100 postering på et kontoudtog. Hvis man fx ejer flere end 100 ejendomme, hvor grundskyld bliver opkrævet på samme dag, er det ikke muligt at danne ét kontoudtog, hvor man kan se, hvad man skylder. Man får derfor ikke det samlede overblik.*

*Er det noget, som man er villig til at se på at ændre?*

Svar:

Carl Andersen fra Dansk Erhverv indledte med at uddybe spørgsmålet og spørge ind til muligheden for at forbedre Skattekontoens brugergrænseflade, så det hurtigere og med bedre overblik er muligt at danne kontoudtog efter, at visse virksomheder efter implementeringen af opkrævningen af nye ejendomsskatter oplever langsommelighed på samme.

**Kommenterede [JWH1]:** Som vi talte om - lav en lidt anderledes indledning så det er tydeligt at det var det den eksterne (her Carl Andersen) åbnede punktet med.

Gælder også de øvrige punkter nedenfor.

Steffen Uglvig Jensen bemærkede, at Skattestyrelsen ikke er bekendt med, at der skulle være en systembetiget begrænsning ved dannelse af kontoudtog. Skattestyrelsen er dog opmærksomme på, at udvalgte borgere og virksomheder kan opleve udfordringer, når i perioder med stor belastning og mange virksomheder og repræsentanter, der er logget ind på Skattekontoen, søger at danne kontoudtog.

**Kommenterede [JWH2]:** Vi anvender ikke "vi" formen 😊

Skattestyrelsen bemærkede dertil, at styrelsen på nuværende tidspunkt er ved at kigge ind i en forbedring og optimering af brugergrænsefladen. I den forbindelse vil det være nærliggende at drøfte muligheder og perspektiver med Skattekontaktudvalgets medlemmer.

Skattestyrelsen opfordrede til, at hvis udvalgets medlemmer oplever udfordringer ved større kontoudtræk, så kan Skattestyrelsen hjælpe ved at kontakte Skattestyrelsens virksomhedsvejledning på telefon 72 22 28 20 og/eller via [www.skat.dk](http://www.skat.dk).

**5. Status på spørgsmålet om TP-dokumentation og transparente enheder** (Karin Skov Lauritzen, chefkonsulent, Jura, Selskab, MAP og TP og Jesper Wang-Holm, underdirektør, Jura, Skattefaglig afdeling)

Finans Danmark ønsker en status på spørgsmålet om TP-dokumentation og transparente enheder (indsendt af Lene Schönebeck fra Finans Danmark).

*Finans Danmark ønsker en status på spørgsmålet om TP-dokumentation og transparente enheder – kigger Skattestyrelsen fortsat ind i det, eller fastholdes det i Den juridiske vejledning anførte.*

Svar:

Karin Skov Lauritzen indledte besvarelsen med at forklare, at vejledningen i Den juridiske vejledning 2024-1 er identisk med vejledningen i 2023-2 udgaven, hvor udfordringerne blev forsøgt imødegået med vejledning i afsnit C.D.11.13.1.2.2.3.3 Detaljere beskrivelse af de enkelte kontrollerede transaktioner eller aktiviteter.

I forbindelse med at transfer pricing dokumentationen skal indgives digitalt har der vist sig at være mange situationer, som giver udfordringer. Der kan også være situationer, hvor reglerne skal søges tilpasset. Udfordringerne med at opfylde oplysnings- og dokumentationspligten ved mindre, passive investeringer via skatte-transparente enheder er en af dem.

Lene Schönebeck kvitterede for svaret.

**6. Ændring af hjælpeteksten til rubrik 67 i oplysningsskemaet for selskaber fra 2022 til 2023** (Karin Skov Lauritzen, chefkonsulent, Jura, Selskab, MAP og TP og Jesper Wang-Holm, underdirektør, Jura, Skattefaglig afdeling)

Finans Danmark har indsendt spørgsmål til ændring af hjælpeteksten til rubrik 67 i oplysningsskemaet for selskaber fra 2022 til 2023 (indsendt af Lene Schönebeck fra Finans Danmark).

*Finans Danmark og vores medlemmer er blevet opmærksomme på, at Skattestyrelsen har ændret hjælpeteksten til rubrik 67 i oplysningsskemaet for selskaber fra 2022 til 2023. For 2023 fremgår det, at "Der skal oplyses om alle transaktioner for hele indkomståret". For 2022 er det anført, at der "ikke skal indberettes om kontant udbetalt udbytte". Det giver anledning til et par refleksioner og spørgsmål:*

- *Når der sker et skifte i, hvad der skal indberettes, ville det have været meget hjælpsomt, hvis det fremgik af hjælpeteksterne til 520a og 521a, at felter med overskrifter om tilskud og eftergivelse af lån også skal indeholde oplysning om modtagne udbytter henholdsvis udloddede, deklarerede udbytte samt foretagne kapitalindskud.*
- *Finans Danmark kan konstatere, at en lang række interesseorganisationer, større revisionshuse samt virksomheder er orienteret særskilt i en mail fra Skattestyrelsen af 21. juni 2023. Finans Danmark har ikke modtaget denne mail, hvorfor det ikke har været muligt for os at orientere vores medlemsvirksomheder. Lignende vigtige orienteringer bør fremadrettet udsendes i en bredere kreds, fx via mailinglisten til Skattekontaktudvalget.*

**Svar:**

Lene Schönebeck fra Finans Danmark indledte med at uddybe indsendte spørgsmål ved at sige, at det fra Finans Danmarks side ville være værdsat, hvis hjælpeteksterne havde været mere oplysende, samt at orienteringen om skiftet havde været sendt ud til en bredere kreds. Finans Danmark ville gerne have modtaget orienteringen og foreslår lignende orienteringer sendt ud via mailinglisten til Skattekontaktudvalget.

Karin Skov Lauritzen anerkendte, at det kunne have været gjort bedre. Det var bestemt heller ikke tilsigtet at udelade nogen. Lignende orienteringer vil fremover blive sendt ud via mailinglisten til Skattekontaktudvalget.

Lene Schönebeck kvitterede for svaret.

**7. Anmodning om Bindende svar - Visitering til Skatterådet** (Jakob Ulrik Wassard Schou, kontorchef, Jura, Erhverv og Skatterådssekretariat)

Landbrug og Fødevarer har indsendt spørgsmål vedr. anmodning om bindende svar - Visitering til Skatterådet. Hvornår er en sag nok til at skulle behandles af Skatterådet? (indsendt af Anna Boel fra Landbrug og Fødevarer).

*Vil Skattestyrelsen redegøre for retningslinjerne for, hvornår en sag er principielt nok til at skulle behandles af Skatterådet og derved ikke behandles af Skattestyrelsen?*

*Baggrunden for spørgsmålet er, at vi i konkrete sager har tilkendegivet ønske om, at den aktuelle sag behandles af Skatterådet, men – som vi forstår styrelsen – at Skat, Jura har afvist dette, og sagen derfor er blevet behandlet af Skattestyrelsen. Senest i en sag om beskatningstidspunkt, Etableringsstøtte til yngre jordbrugere. Ansøgningsrunden er åben fra den 1. februar 2023 til 24. april 2023. Faktaark vedrørende tilskudsordningen Etableringsstøtte til unge landbrugere 2023 (lbst.dk)*

Svar:

Anna Boel startede med at uddybe spørgsmålet.

Jakob Schou svarede, at reglerne for, hvornår en anmodning om bindende svar skal forelægges for Skatterådet fremgår af skatteforvaltningslovens § 21, stk. 4.

Det følger heraf, at Skatteforvaltningen skal forelægge en sag for Skatterådet, hvis

*1) Større antal skattepligtige og 2) større økonomiske værdier*

Hvornår, der er tale om ”et større antal skatteydere” eller ”større økonomiske værdier”, er relative begreber, der afhænger det konkrete retsområde.

Det følger dog af Skatterådsaftalen, at der i begge tilfælde også skal foreligge et vist element af fortolkningstvivil, før sagen skal forelægges for Skatterådet.

*3) Fortolkning af væsentlig betydning for lovgivningen*

Det følger af forarbejderne, at det alene er sager, hvor der foreligger reel fortolkningstvivil, der skal forelægges for Skatterådet.

*4) EU-retlige spørgsmål af væsentlig rækkevidde*

Anmodninger om bindende svar, der vedrører EU-retlige spørgsmål af væsentlig rækkevidde, skal som udgangspunkt altid forelægges for Skatterådet.

Anmodninger om bindende svar, hvor Skatterådet i tidligere sager har truffet afgørelse om spørgsmålet, eller hvor der i forbindelse med ny lovgivning direkte er taget stilling til det EU-retlige, kan godt besvares, uden at de forelægges for Skatterådet.

*5) Større offentlig interesse.*

Sager, som fx har påkaldt sig eller er egnet til at påkalde sig betydelig offentlig interesse, fordi den skattepligtige er en offentligt kendt virksomhed, eller der tidligere har været offentlig debat om det emne, som sagen vedrører, skal forelægges for Skatterådet.

Bestemmelsen i skatteforvaltningslovens § 21, stk. 4, suppleres af § 2, stk. 2, hvorefter told- og skatteforvaltningen kan vælge at forelægge en sag for Skatterådet. Det betyder, at Skatteforvaltningen kan vælge at forelægge en anmodning om et bindende svar for Skatterådet til besvarelse, selv om den ikke falder ind under én eller flere af kategorierne i § 21, stk. 4. Ved vurderingen af, om en anmodning om et bindende svar bør forelægges Skatterådet, vil det bl.a. blive tillagt betydning, om spørgeren har udtrykt ønske om at få svar fra Skatterådet.

Når det vurderes, om en sag skal forelægges for Skatterådet, vil Skatteforvaltningen efter praksis ofte skele til, om sagen opfylder kriterierne i skatteforvaltningslovens § 21, stk. 4.

Som nævnt, vil der skulle foretages en konkret skønsmæssig vurdering af, om der fx er tale om fortolkningstvivil eller om en sag vil påkalde sig betydelig offentlig interesse, og selvom det kan tillægges betydning, at spørgeren har udtrykt ønske om at få svar fra Skatterådet, så er det efter forarbejderne ikke afgørende for vurderingen.

Jakob Ulrik Wassard Schou gav herefter ordet videre til chefkonsulent Claus Hauge Thomsen, der redegjorde for *den konkrete sag om etableringsstøtte til yngre jordbrugere*.

I den konkrete sag, som Landbrug og Fødevarer har henvist til, har det været Skattestyrelsens vurdering, at der har været praksis på området – SKM2017.629.SR – og at det derfor ikke var nødvendigt at forelægge den for Skatterådet, uanset at svaret potentielt kunne have interesse for en bredere kreds, og at Spørger ønskede, at sagen blev forelagt for Skatterådet.

Skattestyrelsen har i en efterfølgende sag om etableringsstøtte til unge jordbrugere vurderet, at den sag skal forelægges for Skatterådet.

I den sag var der stillet yderligere spørgsmål om beskatningen af støtten, og der forelå endvidere konkrete oplysninger om grundlaget for spørgerens støtteilsagn. På baggrund af de konkrete omstændigheder har Skattestyrelsen vurderet, at sagen kan bidrage til at nuancere praksis på området, og derfor skal forelægges for Skatterådet.

Jakob Schou forklarede supplerende, at det i nogle tilfælde er marginaler, som afgør om en sag blev forelagt for Skatterådet.

Jesper Wang-Holm tilføjede at der ikke er kapacitetsproblemer i Skatterådet.

Anna Boel var enig i, at det i visse tilfælde er en gråzone, om en sag bør forelægges for Skatterådet.

#### **8. Maksimale afskrivninger på bygninger** (Jakob Ulrik Wassard Schou, kontorchef, Jura, Erhverv og Skatterådssekretariat)

Landbrug og Fødevarer har indsendt spørgsmål vedr. afskrivningsprocenten på bygninger (indsendt af Anna Boel fra Landbrug og Fødevarer).

*Kan afskrivningsprocenten på en bygning ansættes ud fra vurderet faktuel restlevetid, når man har købt en aldrende afskrivningsberettiget bygning?*

Baggrund for spørgsmålet:

*Pr. 1. januar 2023 er den maksimale afskrivningssats på bygninger og installationer nedsat fra 4 pct. til 3 pct. Ændringerne i afskrivningsloven indebærer, at afskrivningssatsen varierer afhængigt af, om bygningen og installationerne er erhvervet inden d. 1. januar 2023 eller efter d. 1. januar 2023.*

*For afskrivningsberettigede bygninger erhvervet efter 1. januar 2023 kan ejer afskrive indtil 3 % pro anno.*

Følgende fremgår nu af AL § 17, stk. 2:

*”Den i stk. 1, 1. og 2. pkt., nævnte afskrivningssats forhøjes, når det må antages, at bygningen eller installationen er udsat for en sådan fysisk forringelse, at den trods normal vedligeholdelse vil have mistet sin værdi senest 33 år efter opførelsen.*

*Afskrivningssatsen forhøjes til en sats, der svarer til, at bygningen eller installationen afskrives med lige store årlige beløb over den antagne levetid” (Vores kursivering)*

*Den nye bestemmelse i afskrivningslovens § 17, stk. 2, indebærer, at særreglen med forhøjet afskrivningssats for afskrivningsberettigede bygninger og installationer med en forventet kortere levetid udvides, så ordningen fremadrettet for nye erhvervelser vil omfatte bygninger og installationer med en forventet levetid kortere end 33 år. Tidligere var det 25 år.*

*Det fremgår af forarbejderne til Lov 2022-12-28 nr. 1598 om ændring af afskrivningsloven at*

*”Det foreslås, at der i afskrivningslovens § 17 efter stk. 1 indsættes et stk. 2, så særreglen med forhøjet afskrivningssats for afskrivningsberettigede bygninger og installationer med en forventet kortere levetid udvides, så ordningen fremadrettet for nye erhvervelser vil omfatte bygninger og installationer med en forventet levetid kortere end 33 år, mens det særlige tillæg til afskrivningssatsen på 3 procentpoint foreslås ophævet. Den foreslåede ændring vurderes at indebære, at de skattemæssige afskrivninger for ny erhvervelser bringes i bedre overensstemmelse med bygningernes og installationernes forventede økonomiske levetid.”*

*Hvis en afskrivningsberettiget bygning ved normal vedligeholdelse forventes at have en samlet levetid på fx 30 år, og bygningen handles 20 år efter opførelsen, forekommer det berettiget, at køber kan afskrive på anskaffelsessummen på bygningen med indtil 10% om året. Det må være den ”antagne levetid” jf. også afskrivningslovens § 17, stk. 2 sidste punktum, og det forekommer også at være i overensstemmelse med lovbemærkninger om, at ”de skattemæssige afskrivninger for ny erhvervelser bringes i bedre overensstemmelse med bygningernes og installationernes forventede økonomiske levetid.”*

**Svar:**

Anne Boel fra Landbrug og Fødevarer anførte, at baggrunden for det stillede spørgsmål er, at man finder anledning til, at Skattestyrelsen genovervejer sin praksis i lyset af, at reglen i afskrivningsloven om forhøjet afskrivning på bygninger, der udsættes for en særlig høj grad af fysisk forringelse, blev omformuleret i forbindelse med, at den ordinære afskrivningssats for bygninger blev nedsat til højst 3%. Hun henviste herved til, at der i lovforslaget om nedsættelse af afskrivningssatsen for bygninger mv. står, at den ændrede regel om forhøjet afskrivning på bygninger med kort levetid indebærer, at der bliver bedre overensstemmelse mellem afskrivningssatsen og levetiden for disse bygninger.

Benjamin Bødtker oplyste, at spørgsmålet angår fortolkningen af afskrivningslovens § 17, stk. 2, sidste punktum. Der står her, at afskrivningssatsen forhøjes til et sats, der svarer til, at bygningen eller installationen afskrives med lige store årlige beløb over den anslåede levetid. Denne bestemmelse



gælder for bygninger, der højst har en anslået fysisk levetid på 33 år og har virkning for bygningen, der anskaffes den 1. januar 2023 eller senere.

Benjamin Bødtker udtalte videre, at en naturlig sproglig forståelse af bestemmelsen efter Skattestyrelsens opfattelse fører til, at den antagne levetid for en bygning skal opgøres med udgangspunkt i anskaffelsestidspunktet for bygningen. Dette betyder, at bygningen afskrives med samme sats gennem hele afskrivningsforløbet. Fx kan en bygning med en anslået levetid på 20 år, som overdrages efter 18 år, af køberen kun afskrives med en sats på 5 %. Køberen kan ikke afskrive bygningen over 2 år med en årlig sats på 50 %.

Endvidere anførte Benjamin Bødtker, at det står anført i Den juridiske vejledning, at den antagne levetid skal opgøres med udgangspunkt i opførelsesåret, og at det således er gældende praksis. Han fandt ikke, at det anførte i bemærkningerne til lovforslaget om, at der bliver skabt bedre overensstemmelse mellem afskrivningssats og bygningernes levetid, støtter den fortolkning, som Landbrug og Fødevarer forslår.

Hvis man fra lovgivers side havde ønsket at ændre det tidspunkt, fra hvilket den anslåede levetid skal beregnes, ville man have skrevet dette i bemærkningerne. Det eneste, man fra lovgivers side har gjort, er at foretage en mindre ændring mht. hvilken sats der skal anvendes ved afskrivning på bygninger med kort levetid, og med satsændringen mener man, at der kommer bedre overensstemmelse mellem afskrivningssats og levetid.

Endelig anførte Benjamin Bødtker, at man let kan forestille sig, at en bygning – fx en uisoleret bygning til husdyrproduktion, der ifølge oversigten i Den juridiske vejledning har en anslået levetid på 20 år – overdrages efter 25 år og fortsat har mange gode leveår tilbage. I sådanne tilfælde giver det bedst mening at fastsætte den forhøjede afskrivningssats med udgangspunkt i bygningens opførelsestidspunkt.

Anna Boel udtalte, at hun havde regnet med det svar Skattestyrelsen giver på spørgsmålet, men at Landbrug og Fødevarer har villet foranledige, at Skattestyrelsen overvejer sin praksis på området.

#### **9. Status på udfordringerne med oplysningsskemaet for selskaber** (Mads Nørgaard Fink, kontorchef, Selskab, Selskabsprocesser)

*Det er aftalt, at Skattestyrelsen på hvert Skattekontaktudvalgsmøde giver en kort status for arbejdet med "Udfordringer med oplysningsskemaet for selskaber."*

##### Svar:

Chefkonsulent Allan Thane Larsen og Specialkonsulent Line Munck Bøtker, Selskab, Selskabsprocesser deltog i stedet for Mads Nørgaard Fink.

Allan Thane Larsen oplyste, at der, som der blev redegjort for på sidste møde, er fokus fra Selskabsprocesser på at sikre en mere stabil afvikling af den største selskabsindberetningsfrist i juli 2024, og der derfor har og er fortsat fokus på systemforbedring og konsolidering af systemet fremfor indførelse af ny funktionalitet.

Dog vil der som noget væsentligt fra et brugerperspektiv blive introduceret en ny funktionalitet ”asynkron indberetning”, som vil betyde at man vil kunne forlade en gennemført indberetning, inden systemet har regnet færdigt.

Maria Eun Elkjær (FSR) spurgte ind til funktionaliteten.

Line Munck Bøtker forklarede funktionaliteten nærmere, og hvordan den vil blive oplevet fra et brugerperspektiv.

Allan Thane Larsen oplyste at der i løbet af forår og forsommeren vil blive stillet vejledning om funktionaliteten til rådighed, og at der selvfølgelig ville være mulighed for at stille spørgsmål på planlagte dialogmøder.

#### **10. Præsentation af oversættelse, designløft og andre nye tiltag på TastSelv Borger** (Rune Mahler Ramsey, specialkonsulent, Person, Forskuds- og årsopgørelse)

Se præsentationsmateriale.

*Skattestyrelsen vil orientere om tiltag på TastSelv Borger, som lanceres i måneden op til åbningen af Årsopgørelsen 2023:*

- Den 13. februar 2024 kom der et designløft af TastSelv Borger, som nu er mere tilgængeligt og mobilvenligt, samt matcher skat.dk. Samtidig blev der også lanceret nye tiltag omkring Værdipapirsystemet og Autorisationsordningen.
- Den 19. februar 2024 lukkede Skatteforvaltningen adgangen til TastSelv-koder for alle, der har et MitID af TastSelv, pga. sikkerhedshensyn.
- Den 11. marts 2024 åbner årsopgørelsen 2023 på både dansk og engelsk, herunder mulighed at betale og give autorisation på engelsk.

Rune Mahler Ramsey orienterede om, at der d. 13. februar 2024 kom et designløft af TastSelv Borger, som nu er mere tilgængeligt og mobilvenligt, samt matcher skat.dk; at borgere med MitID fra d. 19. februar 2024 ikke længere kan benytte TastSelv-koder; at Årsopgørelsen 2023 åbner d. 11. marts 2024 på både dansk og engelsk, herunder mulighed at betale og give autorisation på engelsk.

Flere medlemmer kvitterede for orienteringen og den efterfølgende præsentation TastSelv Borger fra Skatteforvaltningens interne testmiljø. Blandt andet hilste Carl Andersen og Lene Schønebeck oversættelsen velkommen, mens Thorbjørn Helmo Madsen udtrykte tilfredshed med forsidehenvisningen til Værdipapirsystemet, samt det pågående arbejde med, at advisere autorisationshaver og -giver ved sletning.

#### **11. Eventuelt**

Jesper nævnte, at der efter dette møde vil blive fremsendt et spørgeskema omkring de temadrøftelser, der har været ved de seneste møder i Skattekontaktudvalget. Spørgeskemaet vil undersøge, om der er

stemning for at fortsætte med temadrøftelse, både blandt interne og eksterne medlemmer, samt om der er ønsker eller forslag til kommende drøftelser.

Jesper Wang-Holm afsluttede herefter mødet og oplyste, at næste møde i Skattekontaktudvalget er planlagt til tirsdag den 18. juni 2024, og at møderne fremover rykkes til kl. 13.