

SEGES takker for muligheden for at afgive hørings svar vedr. ovenstående udkast til styresignal.

SEGES er enig i, at praksis på området for elopvarmede helårsboliger med tilknyttede VE-anlæg, bør være den samme uanset hvilken type VE-anlæg, der bidrager til elforbruget i den pågældende helårsbolig.

Det er efter SEGES opfattelse dog tvivlsomt, om muligheden for at de berørte elvarmekunder kan anmode om tilbagebetaling fra SKAT af den økonomiske byrde, som de uberettigede afgiftsbetalinger har resulteret i, kan beskæres med henvisning til, at det tilbagebetalte beløb til net- og transmissionsvirksomhederne videregives til kunderne ved indregning i de efterfølgende elpriser, idet:

- DONG Energy anfører i sit hørings svar af 10. juli 2015 vedr. SKM2015.622.SKAT, at en sådan ordning om tilbagebetaling via en nedsættelse af de efterfølgende elpriser ikke er praktisk mulig, og
- En tilbagebetaling via en nedsættelse af de efterfølgende elpriser vil ikke pr. definition komme samme kunder til gode som de, der i første omgang har betalt den uretmæssigt opkrævede afgift, da man må påregne at visse kunder kommer til, mens andre falder fra.

Det er derfor SEGES opfattelse, at det ikke er korrekt, at de enkelte elvarmekunder ikke endeligt vil bære byrden ved den forkerte opgørelse af forbruget ved opgørelse af den reducerede elvarmeafgift, hvorfor kunderne med udgangspunkt i EU-domstolens dom af 20. oktober 2011 i sag C-94/10, Danfoss og Sauer-Danfoss og [SKM2014.44.VLR](#), må have adgang til at anmode om tilbagebetaling fra SKAT af den økonomiske byrde, som de uberettigede afgiftsbetalinger har resulteret i.

Venlig hilsen

**Pernille Rise**

Moms- og afgiftskonsulent, Cand.Jur. LLM  
SEGES Økonomi & Virksomhedsledelse

D+45 8740 5186  
M+45 5182 1809  
E pri@seges.dk

**SEGES P/S**

Agro Food Park 15, DK 8200 Aarhus N